



El estado de la innovación en Educación Intercultural

(tal y como es percibido por los miembros
de la Red INTER)

Patricia Mata
Facultad de Educación, UNED (Spain)

Margarita del Olmo
Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC (Spain)

This project has been funded with support from the European Commission.
This publication reflects the views only for the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

INDICE

¿Qué es el estado de la innovación?

¿Cómo lo hemos llevado a cabo?

Planteamientos teóricos:

- ¿Qué es la Educación Intercultural en tu opinión?
- ¿Crees que se usa de esa forma en tu contexto?
- Por favor incluye cinco referencias de obras teóricas que te parezcan significativas y dinos por qué las has elegido

Formación de profesores:

- ¿Qué competencias y habilidades piensas que debería tener un profesor intercultural?
- ¿Qué programas de Educación Intercultural conoces?
- ¿Qué necesidades y lagunas detectas en esta área?
- Comentarios o sugerencias para mejorar la Educación Intercultural

Práctica escolar:

- ¿Conoces ejemplos de prácticas escolares inspirados en la perspectiva de la Educación Intercultural?
- ¿Cuáles son los principales desajustes que ves entre la práctica y la teoría (incluyendo los programas de formación de profesores)?

Recursos y comunicación:

- ¿Conoces recursos educativos inspirados por la educación Intercultural?
- ¿Como concibes la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa desde la perspectiva de la Educación Intercultural?
- Lagunas que detectas en este sentido

Conclusiones para la discusión y propuestas

¿Qué es el “Estado de la cuestión de la innovación”?

Nuestro propósito es transformar las ideas y las prácticas educativas desde la perspectiva de la Educación Intercultural, ya que partimos de la idea de que los sistemas educativos actuales no benefician por igual a todos los estudiantes y creemos que la Educación Intercultural es una herramienta de pensamiento útil para cambiar la escuela y, a través de ella, contribuir a transformar la sociedad para hacerla más inclusiva y justa

Cuando empezamos un proyecto nuestra primera tarea consiste en analizar el estado de la cuestión del tema, el contexto de cada una de las instituciones y los países que participan y las necesidades que detectamos a la hora de poner en práctica una perspectiva intercultural. En proyectos anteriores hemos detectado una discrepancia en el uso de los términos: podemos emplear las mismas palabras, pero no queremos decir las mismas cosas. Esto significa que por debajo de un acuerdo aparente compartido por todos, subyacen algunos desacuerdos que nos parece que son lo suficientemente importantes como para analizarlos en profundidad.

Por este motivo decidimos que el primer paso en el proyecto actual INTER Network tenía que comenzar por desarrollar lo que hemos llamado “El estado de la cuestión de la innovación”. El equipo encargado de coordinar esta tarea decidió acometer el análisis de las ideas de los socios de la red del proyecto. Este informe resume los resultados del análisis

¿Cómo lo hemos llevado a cabo?

En la propuesta original del proyecto se propuso tener en las cuenta cuatro dimensiones que constituyen la estructura de nuestro trabajo común desde la perspectiva de la Educación Intercultural:

- a) fundamentos teóricos
- b) formación de profesores
- c) práctica escolar
- d) recursos y comunicación

Por ello, y con el objetivo de descubrir lo que Educación Intercultural significaba para los miembros de la red y también para enriquecernos mutuamente con las ideas de todos, elaboramos un cuestionario que utilizamos como una herramienta rápida para recoger rápidamente las ideas de un grupo tan amplio en número y tan esparcido en términos geográficos.

Nuestro interés era conseguir respuestas elaboradas desde un punto de vista personal en vez de institucional y orientadas por tres ejes principales: ideas sobre el tema, análisis del propio contexto (definido por los propios socios sobre una base profesional, nacional, europea o desde cualquier otra perspectiva) y subrayando la discrepancia entre las propias ideas y el contexto elegido. Nuestra insistencia en las “lagunas” o disparidades entre ambos tenía el objetivo de clarificar y refinar los límites de nuestros acuerdos, pero también subrayar los principales desacuerdos con respecto a lo que los socios de la red piensan que es la Educación Intercultural, cómo debe ser puesta en práctica y cuáles son los principales obstáculos que encontramos a la hora de usar nuestras ideas en las prácticas diarias. Para conseguirlo, en nuestros cuestionarios incluimos las siguientes instrucciones:

- a) *-Esperamos que nos contestes desde tu propia perspectiva y que incluyas citas significativas sólo cuando creas que son necesarias*
- b) *-No necesitamos respuestas largas, pero sí significativas, así que por favor, tómate el tiempo que necesites para pensar antes de contestar*
- c) *-Cuando preguntamos por el contexto lo que esperamos es que nos hables de lo que conoces, de dónde trabajas o de lo que estás interesado y no nos referimos sólo a perspectivas nacionales. Recuerda que se trata de una red*

europea y que lo que necesitamos es una perspectiva global

Las preguntas definitivas que incluimos en el cuestionario fueron las siguientes:

Con respecto a los **planteamientos teóricos**:

- ¿Qué, en tu opinión, la Educación Intercultural?
- ¿Crees que el concepto se usa de esa forma en tu contexto?
- Por favor incluye cinco referencias de obras teóricas que te parezcan significativas y dinos por qué las has elegido

Acerca de la **formación de profesores**:

- ¿Qué competencias y habilidades piensas que debería tener un profesor intercultural?
- ¿Qué programas de Educación Intercultural conoces?
- ¿Qué necesidades y lagunas detectas en esta área?
- Comentarios o sugerencias para mejorar la Educación Intercultural

Sobre **práctica escolar**:

- ¿Conoces ejemplos de prácticos escolares inspirados en la perspectiva de la Educación Intercultural?
- ¿Cuáles son los principales desajustes que ves entre la práctica y la teoría (incluyendo los programas de formación de profesores)?

Recursos y comunicación:

- ¿Conoces recursos educativos inspirados por la educación Intercultural?
- ¿Como concibes la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa desde la perspectiva de la Educación Intercultural?
- Lagunas que detectas en este sentido

Los mayores problemas que se detectaron a la hora de contestar el cuestionario tenían que ver con la ambigüedad de algunos de los conceptos, que se usan de manera distinta en contextos diferentes, pero también con la dificultad de definir y delimitar el contexto elegido para contrastar con las propias ideas. Para tratar de solventar estas dificultades, los que habíamos diseñado las preguntas del cuestionario nos sometimos a la tarea de contestar las preguntas, de manera que hasta un cierto punto éramos

conscientes de su dificultad y de esta forma tratamos en lo posible de aclarar las dudas que surgieron.

Las respuestas que obtuvimos no contenían información sobre las personas que contestaron los cuestionarios. No pedimos ninguna información al respecto porque desde el principio dimos la posibilidad de que los cuestionarios fueran contestados de forma individual o involucrando a un grupo de compañeros/as de trabajo. Por otro lado, las respuestas nos llegaron en distintos idiomas, puesto que no todos los miembros del proyecto utilizan el inglés con fluidez, o traducidas por personas del entorno de los encuestados sin que nos llegara el texto en el idioma original. Ello dio lugar a distintos tipos de malentendidos, de los que quizá el más llamativo fue una respuesta en inglés que reclamaba que era necesario “incrementar las diferencias”. Esta contestación nos dejó lo suficientemente perplejas como para tomarnos el trabajo de localizar a los autores de las respuestas (los cuestionarios llegaban de manera anónima) y ponernos en contacto directo con ellos para que nos explicaran lo que habían escrito en la versión original de sus respuestas. “valorar las diferencias” era lo que habían querido decir, en vez de “incrementarlas” que era como había sido traducido por alguien de su entorno.

Nuestra forma de aproximarnos a la enorme complejidad de las respuestas fue señalando, por un lado las ideas en común, lo que compartíamos los miembros del grupo, aquello en lo que estábamos de acuerdo, por el otro nos interesaba también subrayar cuáles eran los desacuerdos principales, para emplearlos como material para futuras discusiones que estábamos seguras nos llevarían sin duda a un enriquecimiento mutuo.

Para llevar a cabo el análisis lo que hicimos en primer lugar fue reducir las respuestas a frases cortas y a partir de ella tratamos de extraer los que consideramos eran los conceptos que subyacían a las ideas. Es importante tener en cuenta que este proceso requería una gran dosis de interpretación subjetiva por nuestra parte, pero utilizamos un procedimiento para validar nuestras interpretaciones: una vez determinados los conceptos clave, los usamos para volver al texto original de las respuestas en los cuestionarios, y con dos intenciones, la primera confirmar que los conceptos a los que habíamos reducido las respuestas estaban usados en los cuestionarios, y la segunda contextualizar su uso y elegir algunos ejemplos significativos para usar posteriormente. Este proceso nos

facilitó mucho la difícil tarea de comparar y agrupar las ideas fundamentales.

Los resultados preliminares del análisis los presentamos en el Congreso que organizó la Red INTER en Varsovia y concluimos intentando abrir una discusión general con aquellas ideas que pensábamos merecían un mayor debate. Posteriormente abrimos un foro en la plataforma con la misma intención, pero con ninguno de los dos intentos obtuvimos respuestas. Esperamos que este informe sirva para alentar la discusión.

Después del Congreso de Varsovia, al trabajar en la versión definitiva del texto para su publicación, nos dimos cuenta que era necesario seguir profundizando en el análisis de las respuestas para reflejar mejor la exhaustividad y la riqueza de los textos que habían escrito los miembros de la red. Una vez que las coordinadoras volvimos a realizar el análisis desde el principio y llegamos a una serie de resultados, nos reunimos con el resto del grupo encargado de la tarea en Verona para debatir nuestras ideas sobre cómo debíamos presentar el informe final.

Fundamentos teóricos de la Educación Intercultural

La primera dimensión del análisis estaba dedicada a la formulación teórica de la Educación Intercultural

The first dimension of analysis regards to the theoretical assumptions on what Intercultural Education is.:

- ¿Qué es, en tu opinión, la Educación Intercultural?
- ¿Crees que el concepto se usa de esa forma en tu contexto?
- Referencias de obras teóricas significativas

¿Qué es, en tu opinión, la Educación Intercultural?

Nuestra primera conclusión es que, en términos generales, estamos más de acuerdo en la teoría que en la práctica. Esto quiere decir que **COMPARTIMOS MÁS LAS IDEAS SOBRE QUÉ ES LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN TEORÍA** que lo que pensamos acerca de cómo debe ser en la práctica.

La mayoría del grupo piensa que la Educación Intercultural tiene que ver, en primer lugar, con **cultura** en general o **culturas en particular**, y algunos reclamaron que tenía que ver específicamente con **conciencia cultural**. En la versión más larga de este informe se pueden encontrar ejemplos de las respuestas de los socios.

Las otra dos ideas más citadas en ralción con la Educación Intercultural fueron **equidad e inclusion**.

En tercer lugar los socios señalaron **colaboración, participación, intercambio y relación**, que consideramos como formas distintas de expresar la misma idea

Por ultimo los socios identificaron la Educación Intercultural con las siguientes tres ideas que también consideramos que tienen una fuerte relación: **aprender, entender y preguntar**

El análisis de estas ideas nos ha llevado a la conclusión de que se pueden entender como tres dimensiones distintas del concepto de Educación Intercultural. La primera tendría que ver con sus

“objetivos” y comprendería las ideas de equidad, inclusión, entendimiento mutuo, respeto, ciudadanía y crecimiento; así como con el tema de la identidad europea que reclama una de las contestaciones. La segunda dimensión estaría relacionada con los **“medios”**, es decir, **las estrategias o los procesos para conseguir una perspectiva intercultural en la Educación** y englobaría conceptos tales como aprender, entender, preguntar y el grupo asociado con la idea de “relación”: comunicación, relaciones, intercambio, participación, cooperación, colaboración y quizá también con la de asimilación. La tercera dimensión sería la que haría explícitos los **“materiales”**, es decir, **las herramientas para construir una sociedad intercultural**, e incluiría conceptos tales como curiosidad, conciencia crítica, relativismo cultural (y tenemos que explicar qué es lo que entendemos por esta idea y discutirla), concienciación y experiencias; así como diferencias, diversidad cultural y minorías.

¿Crees que el concepto se usa de esa forma en tu contexto?

Las respuestas a esta pregunta se pueden dividir entre aquellas que dicen simplemente que no y las que dicen que sí, pero nos parece importante señalar que las respuestas afirmativas se refieren siempre a contextos cercanos a ellos mismos, tales como la propia Red INTER u otros proyectos similares en los que participan, en sus propias clases o en algún curso universitario. Por otro lado, las respuestas negativas aclaran que en sus contextos la Educación Intercultural se identifica con minoría, con inmigrantes o asociada a la idea de déficit y compensación. A partir de un análisis de los dos grupos opuestos de respuestas, sin embargo, es posible detectar **una idea compartida** por todas las respuestas: la Educación Intercultural funciona en la práctica en contextos muy reducidos y cercanos a los miembros de la Red INTER.

Hemos recogido una lista de **REFERENCIAS SIGNIFICATIVAS SOBRE EL TEMA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL**, algunas incluyen un comentario y otras no. Las hemos organizado repartidas en tres apartados: **“referencias comentadas”**, **“páginas web”** y **“otras referencias”** y están listadas en el Informe final completo en la página web de la Red INTER (<http://internetnetwork.up.pt/>).

Formación de profesores

La segunda dimensión de nuestro análisis está dedicada al tema de la formación del profesorado. Nuestro objetivo era saber qué piensan los miembros de la Red sobre el tema de la formación en Educación Intercultural, y nos interesaba tanto su opinión como la percepción que tiene de este tema en sus contextos concretos, si identificaban lagunas entre lo que pensaban que debía ser y lo que veían que era, y además les pedíamos ideas acerca de cómo solventar las lagunas que percibían

- ¿Qué competencias y habilidades piensas que debería tener un profesor intercultural?
 - ¿Qué programas de Educación Intercultural conoces?
 - ¿Qué necesidades y lagunas detectas en esta área?
- Comentarios o sugerencias para mejorar la Educación Intercultural

La mayoría de los socios de la Red han contestado a esta pregunta diciendo que el objetivo es atender las **diferencias** (y se han referido a ellas tanto de una forma positiva, entendiéndolas como una posibilidad, como negativa, concibiéndolas como algo que es necesario resolver), y también construir puentes (o valores comunes) entre estas diferencias, subrayando la necesidad de vivir, participar y colaborar.

Las competencias, aptitudes y capacidades que más ha citado la mayoría de los socios han sido **flexibilidad, comunicación y pensamiento crítico**, seguidas por la de **conciencia sobre las diferencias**, y en relación directa con ella **equidad, ser consciente de los propios prejuicios y estereotipos y empatía**. Varias respuestas han señalado la importancia de **respeto, participación** y la necesidad también de **enseñar sobre otras culturas**. Algunas personas han llamado la atención sobre la necesidad de **estar abierto a los cambios**, ser **curioso**, tener como objetivo la **equidad** y desarrollar el **trabajo colaborativo**. Finalmente mencionar la necesidad de **estar abierto al alrededor, convertirse en un modelo, desarrollar valores comunes** y emplear la herramienta del **relativismo cultural** han sido algunas de las ideas aportadas por algunos de los socios en los cuestionarios.

Creemos que un análisis de estas ideas permite entenderlas como categorías relacionadas entre sí, hasta el punto de ofrecer distintos ángulos de una misma idea, la de tener la habilidad y la capacidad para adaptarse a distintos ambientes y contextos, por una lado, y una conciencia crítica de uno mismo, por otro, por encima de la importancia que se atribuye a las diferencias. Por este motivo nos gustaría subrayar que un profesor intercultural tiene más que ver con la idea de la diversidad de todos y cada uno de los estudiantes más que con la de alumnos de “otras culturas”, de manera que la importancia que las respuestas a la primera dimensión atribuían a las “diferencias culturales”, se traslada en esta segunda dimensión a la habilidad para reflexionar sobre y cambiar con el entorno social.

Todos los socios de la red coinciden, en esencia, con estas ideas, porque incluso cuando se citan otras distintas, en realidad se pueden entender como distintos aspectos de un profesor o profesora ideas complejo, flexible, que usa el pensamiento crítico, tiene buenas capacidades de comunicación, está inspirado/a por la idea de la equidad, es consciente de sus propias limitaciones, prejuicios y estereotipos y usa la empatía como una herramienta para entender y atender las diferencias. Además debe ser capaz de mostrar respeto a sus estudiantes, promover la participación, ser capaz de aprender y enseñar sobre otras culturas, estar abierto/a al cambio, muestra curiosidad, desarrolla el trabajo cooperativo, valora la diversidad, su objetivo es la inclusión, emplea el relativismo cultural como una herramienta, pero deber ser capaz de convertirse en un modelo para sus estudiantes y está abierto/a al medio que le rodea.

Esta pregunta no estaba contestada en todos los cuestionarios. Las respuestas obtenidas muestran que sólo un pequeño grupo de socios de la red conoce cursos de Educación Intercultural, pero que a pesar del nombre, en su opinión no se adecuan a esta perspectiva.

Las ideas más generalizadas en los cuestionarios respecto de esta pregunta son que existe una **distancia considerable entre la teoría y la práctica** y que es necesario empezar a **introducir en el currículo la perspectiva de la Educación Intercultural**. Muchas respuestas argumentan que es necesaria **más formación en la práctica**, algo que otras respuestas formulan como **más conocimientos prácticos**. Finalmente se reclama que es crucial la existencia de una **mejor comunicación entre los actores sociales**

(responsables del diseño de las políticas educativas, padres, directores de colegio, profesores, resto del personal que trabaja en las escuelas y estudiantes).

La mayoría de las respuestas subraya la necesidad de que haya más y mejor formación de profesores y enfatiza la necesidad de **transformar la escuela actual en un centro de educación intercultural** con ideas, intercambios, material, pensamiento crítico, reflexión teórica, un profesor extra por clase, mayor implicación por parte de todo el personal del colegio, más tiempo para los profesores, carreras más estables para ellos, etc.). Algunas ideas más específicas se pueden encontrar en la versión completa del Informe Final (<http://internetnetwork.up.pt/>).

Práctica escolar

La tercera dimensión de nuestro análisis se refiere a la práctica escolar. Nuestro objetivo era recoger opiniones sobre la puesta en práctica de la Educación Intercultural y también reflexiones sobre las discrepancias que percibían los socios entre las ideas teóricas y la práctica escolar en las escuelas de su entorno. Para ello hicimos las siguientes preguntas:

- ¿Conoces ejemplos de prácticas escolares inspirados en la perspectiva de la Educación Intercultural?
- Cuáles son los principales desajustes que ves entre la práctica y la teoría (incluyendo los programas de formación de profesores)?

En las respuestas a la primera pregunta es muy fácil apreciar un desacuerdo, al menos en un nivel de análisis superficial: algunos de los socios de la red contestaron que la Educación Intercultural, tal y como ellos la entienden, se utiliza como perspectiva en la práctica escolar de sus contextos y las respuestas ofrecieron muchos ejemplos, por otro lado, otras personas respondieron que no. Sin embargo, un análisis de mayor profundidad nos permitió entender mejor este desacuerdo y llegar a conclusiones que nos permitieron superar esta contradicción.

Recogimos muchas más respuestas afirmativas que negativas, y otras se encontraban más o menos a medio camino entre ambas posturas. Entre los que respondieron que sí, muchos citaron su propia práctica. Muy pocos respondieron de forma clara y tajante,

pero los que lo hicieron citaron ejemplos amplios y variados, e incluyeron una explicación de por qué consideraban interculturales esas prácticas.

Nos parece interesante señalar que en algunos casos los mismos ejemplos de prácticas fueron citados por algunos miembros de la red como prácticas interculturales y por otros como ejemplos de prácticas que no lo son más que en el nombre: Programas de Educación Compensatoria, las Aulas de Enlace en la Comunidad de Madrid, y los eventos interculturales, tales como las “semanas” así denominadas. Creemos que esta contradicción puede ser entendida de dos formas: a) porque se refieren a aspectos distintos de la misma práctica (por ejemplo sobre las Aulas de Enlace se puede señalar la diversidad en la composición del alumnado o poner de manifiesto el hecho de que se trata de clases separadas del resto del colegio), y b) las personas que citan estas prácticas conciben la Educación Intercultural de manera diferente: mientras algunos la identifican con la presencia de “diferentes culturas”, otros lo hacen con la inclusión de todos los estudiantes *al mismo nivel*.

Esta contradicción aparecía ya en la primera dimensión del cuestionario, donde se apreciaba un desacuerdo entre aquellas respuestas que relacionaban la educación Intercultural con las “diferencias culturales”, los “otros”, las “minorías”, la “etnicidad” o incluso la “cultura” y los que criticaban esta identificación y reclamaban que la Educación Intercultural es perspectiva más amplia y cuyo objetivo son TODOS los estudiantes (porque todos somos diversos) y no sólo aquellos grupos etiquetados como “diferentes”.

Todas las respuestas a la segunda pregunta coinciden en señalar que existe un desajuste entre la teoría y la práctica, las sugerencias para resolverla se pueden encontrar en la versión más amplia del Informe Final (<http://internetwork.up.pt/>)

Recursos y comunicación

La última sección del cuestionario estaba dedicada a **Recursos y comunicación** y para recopilar aquellos que a los socios les parecían importantes, hicimos las siguientes preguntas:

- ¿Conoces recursos educativos inspirados por la educación Intercultural?
- ¿Como concibes la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa desde la perspectiva de la Educación Intercultural?
- Lagunas que detectas en este sentido

Las respuestas se pueden dividir en dos grupos: una minoría que ha entendido los recursos fundamentalmente como “recursos humanos” y estrategias, y una mayoría que los concibe de una forma material y se refiere a libros, artículos, materiales audiovisuales y páginas web. Todos ellos se encuentran listados en la versión completa del Informe Final (<http://internetwork.up.pt/>).

Los conceptos que los socios de la red asocian a comunicación intercultural son los siguientes: **colaboración, horizontalidad, reciprocidad, respeto, coordinación, proximidad y comunidad**. Algunas respuestas vuelven a poner el acento sobre las **diferencias** y hay dos cuestionarios que hablan de **dificultades en la comunicación**, especialmente entre la escuela y las familias. Los ejemplos significativos que han citado están asociados a las **escuelas abiertas** y a las **comunidades de aprendizaje**.

Las **necesidades** y las **lagunas** concretas detectadas por las personas que han respondido al cuestionario se encuentran listadas en la versión completa del Informe Final y están disponibles en la página web del proyecto (<http://internetwork.up.pt/>).

Conclusiones y propuestas para el debate

En las respuestas de los socios de la Red sobre qué es la Educación Intercultural, los conceptos más empleados han sido **Cultura** y **Diferencia**. Pero el análisis de las respuestas muestra que estos conceptos significan cosas distintas, incluso opuestas, para unos y para otros.

En términos generales las respuestas se pueden dividir en dos grandes grupos. Uno que parece reflejar una visión estática de la cultura que conduce a entenderla de forma esencialista, es decir, como categoría que sirve para clasificar a los seres humanos de acuerdo con una serie de características (diferencias) que estos

presentan y asumiendo que las personas que pertenecen a la misma categoría se comportan de una manera similar, piensan de una forma parecida y tienen un estilo de vida semejante. Entendida de esta forma, la cultura se concibe como un objeto estático con unas determinadas características que se pueden descubrir, aprender o enseñar, en vez de cómo un concepto operativo que se refiere a un proceso en continuo cambio, que es como la entiende otro grupo de socios que considera que se trata de un concepto necesariamente dinámico, no fijo y del que no se puede descubrir, aprender o enseñar su esencia.

El planteamiento sobre la cultura también se refleja en el hecho de que muchas de las respuestas señalan que la Educación Intercultural tiene que ver con las **diferencias**. Aunque ningún socio de la red ha señalado esta idea como la más importante, la mayoría lo emplea como un concepto “en la sombra”, porque cuando hablan de cultura, equidad e inclusión, colaboración, intercambio, participación y relación, e incluso cuando se refieren a aprender, entender y preguntar, el análisis de las respuestas muestra que estos procesos se conciben a partir de las **diferencias**.

En nuestra opinión se aprecian, en grandes líneas, dos modos de entender las **diferencias**. Algunos se refieren a este concepto de una forma que nos permite sobreentender que todos somos diferentes y que todas las diferencias están incluidas en esta forma de pensar (por ejemplo cuando se dice “distintos bagajes”, “distintas formas de pensar o hacer”, etc.). Pero el concepto se emplea de una manera distinta cuando se asume que unos son diferentes y los otros no (por ejemplo “aceptar las diferencias”), de manera que esto significa que hay algunas personas que se definen sobre la base de sus diferencias y otras no, y que las diferencias de este grupo presentan un desafío a la gente que no es diferente, un desafío que tiene que resolverse de un modo u otro.¹

Como conclusión, creemos que las ideas claves de nuestro pensamiento sobre Educación Intercultural están directamente relacionadas con los conceptos de **cultura** y **diferencia**, pero creemos que es necesaria una discusión mayor para clarificar cómo los entendemos, ya que determinan nuestra forma de entender la

¹ Inés Gil Jaurena llegó a la misma conclusión en su tesis doctoral titulada “El enfoque intercultural en la educación primaria: una mirada a la práctica escolar”. Madrid, UNED, 2008.

perspectiva intercultural y sus implicaciones para la cambiar tanto la teoría como la práctica educativa.

Otros conceptos que también requieren una discusión más profunda son la idea de **européismo**, para clarificar si todo estamos de acuerdo en entenderla como parte de los objetivos de la Educación Intercultural, que es lo que reclama uno de los cuestionarios; el término **asimilación**, si compartimos o no la idea de que es un proceso que define una sociedad intercultural; y por último si el concepto de **minoría** es significativo o no para trabajar desde una perspectiva intercultural.

Other concepts to be discussed are **Europeanism**, as part of the aims of intercultural education; **assimilation**, as a process to build an intercultural society; and finally **minorities** as material to work from an intercultural approach.

Las ideas de **cultura** y **diferencia** también son las más presentes en las respuestas que tiene que ver con la dimensión de Formación del profesorado, y junto con ellas hemos identificado dos temas relevantes para la discusión.

El primer lugar, algunos socios de la Red piensan que las competencias de un profesor intercultural no pueden ser enseñadas ni aprendidas. De ello se puede deducir que los que responden de esta forma no creen que cualquier docente pueda llegar a convertirse en un profesor intercultural: sólo aquellos maestros que piensan de determinada forma (en el sentido de ideales con respecto a la sociedad e ideología) o que posean un carácter especial podrían tener la posibilidad.

Por otro lado, en relación con las necesidades de formación de profesores, mientras que un grupo de personas han señalado la necesidad de reflexionar sobre y analizar las propias ideas y prácticas, otros reclaman una formación más práctica, centrada en herramientas y estrategias que los profesores puedan aplicar fácilmente a la práctica escolar, una especie de “recetario” para ambientes escolares multiculturales.

Con respecto a la dimensión de **Práctica escolar**, nos parece interesante señalar que los mismos casos o programas han sido ofrecidos en algunas respuestas como ejemplos de prácticas

interculturales por parte de algunos de los socios y por otros como ejemplos de programas que aunque se presentan como tales, no están inspirados por una perspectiva intercultural. Los ejemplos más significativos han sido los Programas de Compensatoria, las Aulas de Enlace de la Comunidad de Madrid y los eventos interculturales. Para explicar esta contradicción ofrecemos dos ideas distintas: a) las respuestas están fijándose en aspectos distintos de la misma práctica (por ejemplo unos en la diversidad de estudiantes en un Aula de Enlace y otros en el hecho de que se les enseña en una clase separada del resto del colegio), y b) las personas que ofrecieron los ejemplos en uno y en otro sentido tienen diferentes ideas sobre qué es la Educación Intercultural, algunos la identifican con las “diferencias culturales” mientras que otros la conciben como un proceso de inclusión de *todos los estudiantes*.

Esta contradicción puede relacionarse directamente con el desacuerdo identificado en la primera dimensión del análisis, entre aquellos que identificaban la Educación Intercultural con las “diferencias culturales”, los “otros”, las “minorías”, la “etnicidad” e incluso la “cultura”, y los que criticaban esta identificación y la entendían como una perspectiva más amplia para TODOS los alumnos (ya que todas las personas somos diversas de una forma u otra), en vez de para determinados grupos específicos etiquetados como “diferentes”. Esta segunda perspectiva tiene más que ver con las ideas de “inclusión”, “participación” y “valores comunes” que han sido ampliamente citadas en las respuestas a los cuestionarios.

Finalmente, con respecto a la dimensión de **recursos y comunicación**, nos gustaría señalar que las respuestas a dos de los cuestionarios se centraban en las dificultades y limitaciones de las relaciones entre las familias y las escuelas. Una de ellas culpaba a las familias por su falta de implicación, mientras que la otra hacía responsables a los profesores y a su interés de mantener a las familias al margen de los asuntos de la escuela y justificaba esta idea en lo difícil que es conseguir que padres y madres acepten los cambios que implica el hecho de adoptar los métodos innovadores que están relacionados con una perspectiva intercultural de la Educación o simplemente porque a veces los profesores piensan que las familias interfieren en la escuela.

Como resultado del proceso de análisis de los cuestionarios, nuestra propuesta es utilizar los acuerdos y desacuerdo identificados entre las respuestas aportadas por los socios de la

Red para profundizar en y hacer más complejas nuestra ideas sobre Educación Intercultural, tanto lo que pensamos teóricamente sobre la perspectiva, como lo que tiene que ver en relación con la formación de profesores, la práctica escolar y los recursos educativos. A continuación proponemos una serie de preguntas que pensamos pueden utilizarse como un punto de partida para profundizar la discusión, no sólo entre los socios de la Red INTER, sino hacia el resto de la comunidad educativa:

:

- Estamos más de acuerdo sobre lo que es la Educación Intercultural en teoría que en la práctica educativa, ¿cómo podríamos resolver esta incongruencia?
- Algunas personas relacionan la Educación Intercultural con la construcción de Europa, ¿de qué manera piensas que estas dos ideas pueden tener relación?
- Con respecto al concepto de diferencia, ¿crees que la Educación Intercultural tiene que ver con las diferencias?, ¿en qué sentido?
- Muchos socios de la Red piensan que las competencias interculturales no se pueden aprender ni enseñar, ¿estás de acuerdo?, ¿por qué?, ¿cuáles crees que son las implicaciones de esta idea y de lo contrario con respecto al proceso de selección de profesores?
- Algunas de las necesidades en Educación Intercultural que hemos identificado en la formación del profesorado reclaman conocimiento práctico y herramientas que puedan utilizarse fácil y rápidamente, otras insisten en investigar y reflexionar, ¿qué aspectos crees que deben tener más peso en el curriculum de los profesores?

Animamos a todos a participar en esta discusión enviando comentarios, opiniones, sugerencias a través de la sección CONTACT de la página web de la Red (<http://internetwork.up.pt/>).